



**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO
PLENO DE LA NOBLE VILLA DE PORTUGALETE, EL DIA 30 DE DICIEMBRE DE
2004.**

ALCALDE-PRESIDENTE

D. MIGUEL ANGEL CABIECES GARCIA (PSE-EE(PSOE))

TENIENTES DE ALCALDE

D^a DOLORES CIORDIA BURGOS (PP)

D. FRANCISCO RUIZ ORTEGA (PSE-EE(PSOE))

D. MIKEL TORRES LORENZO (PSE-EE(PSOE))

D. GORKA ETXABE DE PABLOS (PSE-EE(PSOE))

D. JOSE MANUEL DE INSAUSTI MONTALVO (PP)

D. JUAN JOSE IBAÑEZ LEJONAGOITIA (PSE-EE(PSOE))

D. ANGEL ANERO MURGA (PSE-EE(PSOE))

D. SANTIAGO PEREZ HERNANDEZ (PP)

CONCEJALES

D. FRANCISCO JAVIER MIRANDA GARATE (Coalición EAJ-PNV/EA)

D. IÑAKI IBARMIA LAHUERTA (Coalición EAJ-PNV/EA)

D. IBON URGOITI URIOSTE (Coalición EAJ-PNV/EA)

D. JOSE MIGUEL PEREZ LARRINAGA (Coalición EAJ-PNV/EA)

D^a CRISTINA CUELLAR YARNOZ (Coalición EAJ-PNV/EA)

D. ASIER BASAGOITI ELORZA (Coalición EAJ-PNV/EA)

D. GAIZKA BILBAO SANDOVAL (Coalición EAJ-PNV/EA)

D^a RAQUEL ANTUÑANO AGIRRE (Coalición EAJ-PNV/EA)

D^a FATIMA FREIJE RUEDA (PSE-EE(PSOE))

D^a ITALIA CANNA CASTRO (PSE-EE(PSOE))

D. JUAN CARLOS CASTAÑO MORENO (PP)

D^a IGONE SALGADO SAINZ (PP)

D. ROMAN VICENTE CAÑADA (IU-EB)

D. PAULINO HERNANDEZ ELIZONDO (IU-EB)

D. BENITO MORENO PEGALAJAR (IU-EB)

TRADUCTORA DE EUSKERA

D^a NOEMI PASTOR MARTINEZ

INTERVENTOR

D. JAVIER ORIO VEGAS

SECRETARIA GENERAL

D^a BEGOÑA SERRA ISPIZUA

En la Noble Villa de Portugalete, siendo las ocho horas, cincuenta y cinco minutos, del día 30 de diciembre de 2004, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el Salón de Actos de la Casa Consistorial, al objeto de celebrar la correspondiente Sesión Extraordinaria, convocada al efecto,



bajo la Presidencia del Alcalde D. MIGUEL ANGEL CABIECES GARCIA, asistido de mí, la Secretaria General.

Excusa su ausencia la Sra. MARTINEZ INTXAURTIETA (Coalición EAJ-PNV/EA).

CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO POR EL PLENO.

SOLICITUD DE PLENO EXTRAORDINARIO A INSTANCIA DE LOS CONCEJALES D. JAVIER MIRANDA GÁRATE, D^a AITZIBER MARTÍNEZ INTXAURTIETA, D. IÑAKI IBARMIA LAHUERTA, D. IBÓN URGOITI URIOSTE, D. JOSÉ MIGUEL PÉREZ LARRÍNAGA, D. ASIER BASAGOITI ELORZA Y D. GAIZKA BILBAO SANDOVAL, RELATIVO A “AMPLIACIÓN DE ACERA SITA EN AVDA. ABARO”.

Interviene el Sr. ALCALDE para aclarar que el asunto objeto del presente Pleno extraordinario ha sido introducido en el apartado del orden del día relativo al “control y seguimiento de la gestión de los órganos de gobierno por el Pleno”, al considerar que lo solicitado es expresión de la competencia del Pleno para el control y fiscalización de los órganos de gobierno, puesto que la materia sobre la que versa la solicitud (gestión de una obra municipal) no es competencia de Pleno sino de la Alcaldía o, en su caso, de la Junta de Gobierno Local. Y, dentro de este apartado se ha considerado que es algo asimilable pero no idéntico a un ruego o una pregunta y por eso la forma de abordarlo, para cuyo tratamiento no existe un procedimiento reglado, será especial, habilitando un turno inicial para el proponente del Pleno, a continuación un turno para el responsable municipal que corresponda y, seguidamente turnos de intervención para el resto de grupos municipales que deseen intervenir sin que proceda votación alguna.

Dicho lo anterior, el Sr. Alcalde cede la palabra a la Coalición Nacionalista.

Interviene el Sr. BILBAO SANDOVAL de la Coalición EAJ-PNV/EA para aclarar que, lo que su grupo plantea es la ampliación de la acera de Peñota, y añade que resulta curioso que justo dos días antes de la celebración de este pleno aparezca en prensa el Concejal Delegado de Urbanismo anunciando que se va a ampliar la acera; el Sr. Concejal espera que este anuncio no se quede en una mera transmisión periodística y que haya algo más concreto y que no ocurra como hace diez meses, en febrero de este mismo año, cuando apareció un artículo periodístico que decía: Paco Ruiz anunció este preacuerdo después de que la Coalición PNV/EA instara por segunda vez al Consistorio de Portugalete a realizar esta ampliación.

Prosigue diciendo que la pregunta concreta que su grupo formula al equipo de gobierno es la siguiente: ¿Quién ha firmado el convenio en representación del Ayuntamiento y en representación de los vecinos?, ¿En qué fechas se han celebrado las juntas de propietarios?, ¿Ha habido unanimidad?, ¿Está el presupuesto?, ¿Dónde está la cesión del terreno por parte de los vecinos al Ayuntamiento?.

Interviene el Sr. RUIZ ORTEGA del PSE-EE(PSOE) para remarcar que siempre que se ha preguntado sobre este tema, se ha contestado a la luz de los datos con los que contaban en aquél momento, por lo tanto, no es cierto que no se les haya contestado. Prosigue diciendo que en el mes



de julio recibieron un expone del concejal nacionalista D. Gaizka Bilbao, en el que se hablaba de esta acera; un expone que reproducía fielmente palabra por palabra otro que había sido registrado en el Ayuntamiento dos días antes a nombre de D. Iñaki Zorrozúa. El Sr. Ruiz realiza esta aclaración porque no le parece justo que quien primero introduce el escrito en el Registro se quede en el anonimato, y el que lo ha metido después aparezca como el promotor del asunto.

En cuanto a la pregunta que se hace, tenemos que contestar que, afortunadamente, tenemos un acuerdo con los vecinos pero falta de concretar con ellos una cuestión relativa al tipo de cierre de la barandilla que esta prevista colocar.

El Sr. BILBAO SANDOVAL de la Coalición EAJ-PNV/EA opina que el Concejal de Urbanismo no ha respondido a su pregunta, y aclara que en el Barrio de Mugakoa y Buenavista todo el mundo sabe quien es el que está impulsando el proyecto. Reitera que no se ha contestado a su pregunta, y por lo que acaba de escuchar interpreta que el asunto está sin resolver, y no le parece de recibo que el gobierno municipal haya salido a la prensa dos días antes de la convocatoria para vender humo diciendo que el tema estaba resuelto, cuando la realidad es que se está igual que hace año y medio.

El Sr. Concejal prosigue diciendo: ¿dónde está el convenio firmado?, ¿está firmado por el Alcalde y el presidente de la junta de vecinos?, ¿está la unanimidad?, porque tiene que haber unanimidad para ceder el terreno privado al Ayuntamiento, ¿se reafirma el Sr. Concejal en lo que dijo en prensa acerca de que en enero se va a empezar la acera?.

El Sr. RUIZ ORTEGA del PSE-EE(PSOE) replica al Sr. Concejal que él está contestando al documento de solicitud presentado por la Coalición Nacionalista, añadiendo que si desean una mayor información deberían concretar más su petición. Prosigue diciendo que el problema de la acera de Peñota viene de tiempo atrás, incluso de antes de ser él Concejal de Urbanismo, y sus antecesores en el cargo no hicieron nada por resolverlo. Por su parte, él ha mantenidos diversas reuniones con los vecinos para tratar de llegar a una solución, habiendo llegado finalmente a un acuerdo conjunto. El Sr. Concejal, opina que lo realmente importante es el hecho de haber alcanzado un acuerdo final y no cómo se ha llegado al mismo y de las mayorías que se han producido que, al parecer, es lo que preocupa a la Coalición.

Finalmente, reitera que el representante de la Coalición Nacionalista, Sr. Bilbao Sandoval, se ha querido atribuir el mérito de ser el impulsor de la iniciativa para la resolución del problema de la acera de Peñota, cuando en realidad el escrito que presentó en el Ayuntamiento el Sr. Concejal era una mera copia del presentado días antes por un particular.

Toma la palabra el Sr. ALCALDE para comentar que después de que el Concejal de la Coalición Nacionalista ha dado a entender que la obra se va a hacer gracias a su grupo, no estaría mal que dijeran cómo y de que manera hay que hacerla. La Coalición ha dado a entender que son los promotores de esta obra, cuando se lleva casi 16 años dando vueltas a este tema y hablando con los vecinos; e insiste en que si la Coalición considera que existen otras vías más fructíferas que lo digan; lo que no es de recibo es que se diga que la obra se va a realizar porque lo ha pedido la Coalición.

Dicho lo cual, el Sr. Alcalde da un turno de intervención a los grupos municipales



Interviene el Sr. VICENTE CAÑADA de IU-EB, y manifiesta que todos están de acuerdo en que el problema se zanje lo antes posible. En este sentido su grupo es partidario de alcanzar un acuerdo con los vecinos, pero si ello no es posible no tendrían inconveniente, dado el interés general en juego, en llegar a una expropiación.

Prosigue diciendo que hay un tramo dentro del municipio de Portugalete en que la acera es estrecha, pero a continuación hay un tramo dentro del municipio de Santurtzi donde el problema sigue existiendo. Si el objetivo es facilitar el acceso peatonal, fundamentalmente a las personas discapacitadas, etc., el problema no se resuelve con ese ensanchamiento de la acera, porque el estrechamiento de la acera sigue existiendo un poco más adelante. Por ello, resultaría conveniente que se ataje el problema en su conjunto hablando con los responsables del tramo de Santurtzi.

Seguidamente interviene la Sra. CIORDIA BURGOS del PP, y comenta que el tema que se está tratando lleva enrocado mucho tiempo y resulta de difícil solución habida cuenta de que pasa por poner de acuerdo a un conjunto de vecinos. En el momento actual parece que las conversaciones están muy avanzadas para adoptar una solución en breve tiempo, que es lo realmente importante, al margen de quien haya sido el promotor de la misma, y en la que todos han aportado su granito de arena.

Interviene el Sr. ALCALDE para reiterar que la Coalición Nacionalista ha solicitado un pleno extraordinario con la pretensión de abordar un asunto competencia del gobierno municipal, y eso nunca había ocurrido hasta ahora.

El Sr. BILBAO SANDOVAL de la Coalición EAJ-PNV/EA, replica que ellos consideran que su escrito es una moción y como tal contiene una parte resolutoria, añadiendo que el Pleno siempre está por encima de la Junta de Gobierno, y se cuestiona por qué el Sr. Alcalde ha modificado el mecanismo ordinario, considerando que no se trata de una moción sino de una pregunta en la que no procede la votación. Prosigue diciendo que, en todo caso, el Sr. Alcalde no está dando respuesta al escrito presentado por la Coalición; el Sr. concejal solicita concreción en las respuestas a las cuestiones planteadas por su grupo: ¿por qué se sale en prensa dos días antes de la convocatoria del presente pleno extraordinario?; ¿por qué se dice en prensa que el tema está solucionado y que las obras comenzarán en enero?, y en el presente pleno resulta que el Concejal de Urbanismo no ha vuelto a repetir aquellas palabras. Si se dice que se empieza en enero lo lógico es que haya algo firmado, y resulta que a fecha de hoy no hay nada y se está igual que estaba hace diez meses; no hay ningún preacuerdo, no hay ningún acuerdo, no se ha hecho ninguna junta vecinal aceptando, y si el tema está enrocado, que no se salga diciendo que ya está hecho.

Reitera que a su grupo lo que de verdad le importa es que se realice la acera, aunque quede sin acometer el tramo que pertenece a Santurtzi, cuya acera es legal; además realizada la obra no habría problemas para acceder a Peñota, y ello sin contar que normalmente la gente que transita por la citada acera no suele dirigirse a Santurtzi sino más bien a la estación de tren de Peñota o al muelle.

Interviene el Sr. ALCALDE para responder al concejal nacionalista que ninguna de las preguntas que acaba de referir están recogidas en el escrito de su grupo.



A continuación toma la palabra el Sr. RUIZ ORTEGA, del PSE-EE, para aclarar que existe un acuerdo con la comunidad en todo excepto en el tema de la celosía, y que él en prensa lo único que ha hecho es expresar la voluntad del gobierno municipal de solucionar cuanto antes este asunto.

Seguidamente toma la palabra el Sr. ALCALDE para señalar que le gustaría saber cómo pensaba llevar a cabo la Coalición Nacionalista la obra de ensanchamiento, y si tienen idea de exponerlo ante el Pleno caso de que consideren que la competencia es de este órgano; Además al Sr. Alcalde le parece kafkiano que este grupo municipal diga que quiere anchar la acera y que cuando se le responde que el gobierno está negociando con la comunidad de propietarios se empeñen en proclamar que no se está haciendo nada; cuando la realidad es que si no se ha empezado aún es porque se está esperando a alcanzar un acuerdo definitivo.

El Sr. Alcalde prosigue diciendo que a lo mejor hay que empezar a pensar en clave policial, y que cuando se dice que todos los vecinos tienen que llegar a acuerdos, tenemos que empezar a pensar que alguien le ha dicho a algún vecino que no se llegue a un acuerdo, y ese vecino es de algún partido político. La Coalición con sus manifestaciones da pie a pensar cosas raras; Dicen que se les deje a ellos tomar las riendas, y eso da pie a pensar que la Coalición está interesada en adoptar el otro camino que queda, la expropiación, en vez de la alternativa que plantea el gobierno municipal, la negociación con los vecinos.

Interviene el Sr. GAIZKA BILBAO de la Coalición EAJ-PNV/EA para, a raíz de las declaraciones del Sr. Alcalde, preguntar si lo que se está pretendiendo decir es que él va a cobrar comisiones y que él ha dicho a algún vecino que vote en contra. Al Sr. Bilbao este tipo de manifestaciones le parecen muy graves y quiere hacer constar en acta que él tiene la conciencia muy tranquila, y que si el gobierno municipal tiene algo que decir lo diga con nombres y apellidos.

El representante de la Coalición prosigue diciendo que la cuestión no es si la Coalición Nacionalista está deseando o no que se haga la acera, sino que todo ha venido a raíz de que el Sr. Ruiz ha salido a la prensa diciendo que las obras van a empezar en enero y resulta que ahora se echa para atrás; ante tales declaraciones públicas su grupo lo que solicita es que se aporten datos y se informe al resto de la Corporación sobre los pasos que se han dado. Considera, además, que toda esta discusión sí está relacionada con el escrito en el que se solicita la convocatoria del presente Pleno extraordinario. Finalmente el Sr. edil comenta que la crítica que su grupo hace al gobierno municipal no es por hacer sino por vender noticias que luego no son ciertas.

Toma la palabra el Sr. ALCALDE: para remarcar que en el escrito de solicitud de la Coalición no se hace mención a nada de lo que se acaba de debatir, sino que simplemente se pide adoptar un acuerdo para ensanchar la acera, a lo que él les ha informado que dicha petición no es competencia del Pleno sino del gobierno municipal quien no puede acometer la obra de la noche a la mañana sino que previamente tratará de llegar a un acuerdo con los vecinos con los que se lleva conversando desde hace mucho tiempo. Y esos son los pasos que se están dando, y pregunta a la Coalición si cree que existen otros pasos distintos, y si es así que los expongan. El Sr. Alcalde reitera que igual hay que empezar a sospechar que la Coalición está poniendo trabas al acuerdo con los vecinos, porque con sus manifestaciones en vez de alegrarse por estar a punto de alcanzar un consenso con los vecinos, viene a evidenciar todo lo contrario



Al Sr. Alcalde le parece bien que se pregunte cómo está el tema de la acera, pero lo razonable es que se apoye y no lo contrario, que es lo que parece dar a entender la Coalición cuando cuestiona cosas tales como que se vaya a alcanzar el consenso unánime de los vecinos. Pero, además, la Coalición tampoco propone el otro camino posible: la expropiación. Por todo ello al Sr. Alcalde no le cabe duda de que si de la Coalición Nacionalista dependiera la obra de la acera no se haría nunca. Además, el Sr. Alcalde también cree, al igual que el portavoz de IU, que la solución al problema de la acera en Portugalete pasa también por tratar de arreglar el que, de igual índole, se plantea en la misma acera a su paso por Santurtzi por mucho que el Sr. Bilbao crea que esa acera es legal, cuando en ambos la acera tiene la misma dimensión.

El Sr. ALCALDE, no habiendo más asuntos que tratar, da por finalizada la sesión a las nueve horas, treinta minutos del día de la fecha, de lo cual, yo, como Secretaria General, doy fe.